



# Radioamateurs France

## Semaine 16, toute vérité est-elle bonne à dire ?

**SUITE ... Continuons le débat, vos réponses, puis ... Démocratie, une synthèse d'idées.**

**Chaque semaine, vous êtes de plus en plus nombreux et nous vous en remercions.  
Conséquences cette newsletter s'étoffe et occupe de plus en plus de pages**

**Enfin, un projet d'adhésion à une Association ou groupe représentatif.**

### **Vos mails lus ici et là (extraits).**

C'est comme dans tout, dans tous les domaines, dans toute organisation.....

Quand le commandement, les responsables s'individualisent au profit d'un pouvoir personnel, alors les subordonnés se perdent en conjectures !

Quand il doit s'agir, en plus et au départ d'un véritable bénévolat, d'un véritable plaisir de travailler en commun pour la collectivité (pour ne pas dire plus.....), l'effet est presque immédiat et frise la catastrophe !

Aujourd'hui nous en sommes là et las. Je suis loin de connaître tout le monde dans l'Association mais je m'aperçois, en comprenant la décision de chacun, que beaucoup de "formidables indicatifs" sont bouleversés par le présent et inquiets pour l'avenir de notre famille radioamateur au sein de notre REF!

Personnellement, je reste avec le souvenir de formidables, d'incomparables moments passés à vos côtés, avec vous, mes Ami(e)s, mais je suis abasourdi par toutes ces magouilles politiciennes et néfastes.

Un autre exemple : Je vous informe ce jour que, au vu des coups bas et à la vue de comment se comportent certains « chefs » de notre association nationale, je reprends pour la dernière année une fonction Réfiennne, je ne veux pas être un pion que l'on manipule.

Je vais suivre de bons conseils, et je vais faire l'an prochain comme les personnes de mon département qui ne sont pas ou ne sont plus au REF pour diverses raisons. JE PLAQUE TOUT et je resterai en attente pour voir s'il existe une solution ....

Je suis las de tout cela et surtout de voir comment cela ce passe, je prépare donc mon départ en 2013.

Nous reviendrons sur les autres mails la semaine prochaine, l'actualité étant déjà chargée.



# Radioamateurs France

## **Le sujet de la semaine : Equilibres et démocratie :**

Equilibres tout simples exprimés par le blanc et le noir, les pour et les contres, les pouvoirs et les contre-pouvoirs, regroupés tous en un mot : la démocratie.

Définition d'après Wikipédia : La démocratie est le régime politique dans lequel le peuple est souverain. La formule d'Abraham Lincoln, la démocratie est « le gouvernement du peuple, par le peuple, pour le peuple », c'est l'une des définitions canoniques couramment reprise. Cette définition est proche du sens étymologique du terme démocratie, « souveraineté du peuple », de peuple et pouvoir » ; le peuple renvoyant cependant à la notion plus restrictive de citoyens (la citoyenneté n'étant pas forcément donnée à toute la population). Cependant, cette définition reste susceptible d'interprétations différentes, aussi bien quant à la signification concrète de la souveraineté populaire que pour son application pratique - ce qui apparaît clairement au regard de la diversité des régimes politiques qui se sont revendiqués et qui se revendiquent comme démocraties. Ainsi, aujourd'hui encore, il n'existe pas de définition communément admise de ce qu'est ou doit être la démocratie.

De façon générale, un gouvernement est dit démocratique par opposition aux systèmes monarchiques d'une part, où le pouvoir est détenu par un seul, et d'autre part aux systèmes oligarchiques, où le pouvoir est détenu par un groupe restreint d'individus. Néanmoins, ces oppositions, héritées de la philosophie grecque, sont aujourd'hui équivoques de par l'existence de monarchies parlementaires.

D'autre part, on peut aussi définir la démocratie par opposition à la dictature ou tyrannie, comme le propose Karl Popper mettant ainsi l'accent sur les possibilités pour le peuple de contrôler ses dirigeants, et de les évincer sans devoir recourir à une révolution.

Par ailleurs, le terme de démocratie ne se réfère pas uniquement à des formes de gouvernements, mais peut aussi désigner une forme de société ayant pour valeur la liberté et l'égalité, (c'est notamment l'usage qu'en fait Alexis de Tocqueville qui s'attache plus aux dimensions culturelles qu'au système politique en lui-même), ou de manière plus générale encore, un ensemble de valeurs, d'idéaux et de principes politiques, sociaux ou culturels.

Le terme de démocratie peut aussi servir à qualifier le fonctionnement de tout corps ou organisation sociale (organisme public ou privé, associations, entreprises), le plus souvent par le biais du qualificatif de démocratique. Cela signifie alors généralement que ce fonctionnement repose sur l'égalité des membres du groupe, sur des procédures de délibérations, ou encore de votes et/ou d'élections.

## **Analysons ce texte en comparaison avec notre activité.**

Gouvernement du peuple, par et pour le peuple avec une notion restrictive du citoyen, Au REF, les adhérents avaient perdu le pouvoir exprimé par le vote direct, ce droit leur avait été confisqué. Il reste à voir si avec les « futurs » nouveaux statuts les choses vont changer ?



# Radioamateurs France

Un gouvernement est dit démocratique par opposition aux systèmes monarchiques d'une part, ou le pouvoir est détenu par un seul, et d'autre part aux systèmes oligarchiques, où le pouvoir est détenu par un groupe restreint d'individus. Le pouvoir est détenu par un groupe restreint d'individus.

Nous étions et sommes encore dans un système monarchique, mais cela ne suffisait pas, aussi en prime, nous avons un système oligarchique. A voir ces dernières années (sauf une exception) le pouvoir omniprésent et sans partage du Président, avec sa « cour » et ses privilèges.

Alexis de Tocqueville qui s'attache plus aux dimensions culturelles qu'au système politique en lui-même, un ensemble de valeurs, d'idéaux et de principes, sociaux ou culturels. Le terme de démocratie peut aussi servir à qualifier le fonctionnement de tout corps ou organisation sociale (organisme public ou privé, associations, entreprises).

Nous sommes totalement dans le sujet, « un ensemble de valeurs, d'idéaux et de principes culturels pour qualifier le fonctionnement des associations ».

N'est-ce pas là, tout simplement résumé, le principe de base du 'HAM SPIRIT' ???

## Synthèse de vos, nos idées ...

Nous sommes attendus, car après les remarques et critiques, il faut proposer, alors OUI, nous proposons un véritable programme complet et précis.

- Démissions collectives et immédiate de tout le CA.
- Elections par la base : tous les adhérents votent.
- Votes en direct, par correspondance, par procuration.
- CA restreint de 6 ou 9 personnes (Pdt, V.Pdt, S et S.Adj, T et T.Adj, au minimum).
- Mandat pour tous de 3 ans non renouvelable, changement au 1/3.
  
- Une revue Internet, et pour quelques-uns version papier.
- Un site moderne, avant-gardiste, ouvert à tous.
- Site pluridisciplinaire à toutes les formes de « radio ».
- Un 'redirectory' vers tous les sites et autres.
- Un blog correct mais non censuré.
- Une ouverture à toutes les sensibilités.
- Une représentativité France et DOM, TOM.
  
- La participation sans hégémonie à une fédération nationale.
- Discussions en collégialité avec les Administrations.
- Défense sans compromissions des radioamateurs et sans discrimination.
- Rencontres avec les associations européennes (surtout limitrophes) en vue d'une mise en commun et d'une défense efficace, de propositions innovantes, futuristes.
- Développement et défense, promotion d'une licence F0 novice.
- AG, plan d'actions, d'orientations, de projets, sur 3 ans.
- AG, rapport moral voté ou démission collective du CA.
- AG, rapport financier accepté ou démission collective du CA.
- Candidats libres et élections démocratiques au CA.



# Radioamateurs France

## Questions simples :

**Le REF peut-il y arriver et rapidement ? OUI ou NON.**

Dans la négative, va-t-on accepter qu'une poignée de personnes continue d'imposer ses idées et ses actions anti-radioamateurs ?

De toute façon, les dés sont jetés, avec Internet un monde nouveau est en marche. Ce sera le déclin et la fin, ou un changement radical et immédiat.

Si le REF ne le fait pas, d'autres le feront, aujourd'hui ou demain, lassés d'attendre.

Et comme quelques « autruches », que l'on ne me fasse pas croire que tout va bien au REF avec 5.000 adhérents dont de très (très) nombreux mécontents sans parler des 10.000 personnes non défendues et représentées.

Vous tous, à des échelons divers, devrez faire des choix.  
La balle est tout particulièrement dans les mains des décideurs,

**DE CE QUE SERA DEMAIN LE RADIO-AMATEURISME**

## Dernière minute :

Après la disparition du site 'onlineradio' c'est maintenant le cas de radioamateurs-online.  
**La liberté et le pluralisme doivent exister.**

Au temps de Mégahertz magazine il y avait, que cela plaise ou non, le choix ou le complément entre Mhz et le REF. Complément à mon sens car l'un était une revue professionnelle diversifiée dans de nombreux domaines concernant les radio-communications, l'autre étant une revue associative ne traitant que du radio-amateurisme, de ce fait chacune était complémentaire de l'autre.

Il s'en dégagait une concurrence qui ne pouvait qu'être positive pour nous tous, swl, radios, radioamateurs ...

Pour en revenir à la disparition (momentanée ou définitive), de ces deux sites, avec la spécificité qui leur était propre, ils informaient, posaient des questions, permettaient le dialogue (par blog). Parfois avec quelques glissades mais ô combien nécessaires à l'expression des différences ou des convergences d'idées.

Aujourd'hui pour informer, défendre nos intérêts, il ne reste que le REF qui représente 5.000 OM et SWL sur 13.500 radioamateurs (plus tous les autres passionnés...), et encore, sur le nombre d'adhérents, une bonne partie est loin d'être d'accord avec les dirigeants.

Non seulement par principe, mais aussi au nom du droit, cela n'est plus possible et encore moins acceptable. Alors ???



# Radioamateurs France

## Interview de Radiomateurs-online :

La fermeture de Radioamateurs Online en a surpris plus d'un et on a posé quelques questions via courriel.

### **Pouvez-vous nous dire qui vous étiez ?**

Au départ les anciens rédacteurs de feu Onlineradio 1ère mouture qui ont marqué l'empreinte éditoriale du même jus. Suite à leur départ, nous avons changé d'optique car les Anti ont plié bagages et après études, on a constaté qu'il était plus adéquat d'être pédagogue que Rambo.

### **Pourquoi avez-vous fermé brutalement votre site ?**

Nous l'avons annoncé en septembre lors du retour de JN (Online radio) que nous serions contraints d'arrêter devant une lutte inégale annoncée. Malgré tout nous avons tenté et réussi à nous maintenir et nous aurions pu continuer l'aventure.

Suite à la fermeture d'Online, quelques personnes mal attentionnées avec un dénominateur commun de confondre Online et radioamateurs Online ont compris notre point faible qui est d'ordre financier.

### **Un regret ?**

Non ! Nous avons appris de nombreuses choses et plus largement dans notre façon de voir les choses. Ce qui a été blessant, ce sont les opportunistes qui ont perdu leurs tribunes et qui ont poussé le bouchon par des représailles. Ils se sont pris pour les rois mais nous ne sommes pas leurs serfs et nos lecteurs n'ont pas besoin d'être manipulés.

### **Qui sont-ils ?**

Aucune importance pour les lecteurs fidèles, (ceux-ci s'en souviendront car ce sont toujours les mêmes). Il y en a aussi d'autres plus discrets qui nous taxent d'Anti REF voir même d'anti F0, or ceux-ci se trompaient.

Ce n'est pas parce que nous faisons un article sans ronds de jambe que nous étions contre ceci ou cela, à maintes reprises nous avons donné notre opinion et quelques idées pour bouger, ce faisant ce n'est pas être anti que de parler de quelque chose même tabou.

Le REF a évolué par la pression d'internet et on ne peut que s'en réjouir, il y a encore du boulot et comme nous l'avons indiqué, le rapport moral et financier de l'association montre quelques efforts mais nous pensons qu'une année ne suffit pas pour voir réellement des résultats

### **Votre fermeture est donc sans appel ?**

Sur le principe oui, pour repartir il serait nécessaire d'investir 5000 € dont 1000 € pour dédommager notre bienfaiteur qui nous a soutenus pendant ces 18 mois.

Depuis la fermeture nous avons reçu de nombreux messages de soutien et quelques-uns sont prêts à faire un don et nous les en remercions mais c'est mathématiquement insuffisant au vu de la mode des porte-monnaie en peau de hérisson de l'ensemble et ce n'était pas trop notre politique, ce qui explique cette situation ambiguë.



# Radioamateurs France

Dans ce monde du tout gratuit et du moindre effort, nous aurions été victimes de boutades peu sympathiques et de polémiques en tout genre.

## Un dernier mot ?

Tous les messages de soutien parlent du vide qui va se créer alors nous les rassurons par l'aphorisme d'Aristote : la nature a horreur du vide...

mail: [contact@radioamateurs-online.fr](mailto:contact@radioamateurs-online.fr)

Nous remercions François pour l'amabilité d'avoir répondu favorablement à notre requête.

Lors du lancement de cette news letter ; les sites « Online » avaient accueilli notre proposition de publication au nom de la liberté d'expression. Nous avons besoin de leurs audiences très importantes dans le but d'informer le plus grand nombre d'entre vous.

**Nous sommes pris au dépourvu par leur décision et nous demandons à tous de bien vouloir diffuser largement ces pages. Merci**

Nous vous invitons donc à nous faire part de vos commentaires et suggestions pour nous permettre d'enrichir de façon continue notre débat.

Prière d'indiquer vos coordonnées complètes pour que nous puissions vous informer des suivis dont vos commentaires et suggestions feront l'objet.

La confidentialité des messages reçus est assurée. Veuillez noter qu'aucun suivi ne sera fait dans le cas de messages anonymes.

**Pour vos observations, commentaires mais aussi vous inscrire ou malheureusement vous effacer de la liste, une seule adresse à retenir :**

**([radioamateurs.france @ gmail.com](mailto:radioamateurs.france@gmail.com)) 73 Dan**



Cette tribune libre accueillie dans ce bulletin n'engage que la réflexion de son auteur